

El método del triple análisis aplicado a la investigación de los certámenes cinematográficos

The Triple Analysis Method Applied to the Investigation of Film Competitions

Montserrat Jurado Martín. Universidad Miguel Hernández de Elche (España)

Profesora de Periodismo y Comunicación Audiovisual en la Universidad Miguel Hernández de Elche. Doctora en Periodismo (Universidad Complutense de Madrid); Máster en Dirección y Gestión de Centros Educativos (Universidad CEU Cardenal Herrera). Experta en festivales de cine y periodismo cultural. Directora de MHJournal. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0918-2328>

Artículo recibido: 28/10/2021 – Aceptado: 1/12/2021

Resumen:

El auge de los certámenes cinematográficos ha captado la atención de los investigadores que trabajan su estudio desde diferentes enfoques, como el turismo, la economía, el periodismo, la etnografía, el género y, por supuesto, el cine. En sus metodologías destaca el uso de métodos procedentes de la antropología (Vallejo, 2017) como el estudio de caso, la observación participante, los grupos de discusión y el análisis de contenido y, como consecuencia, se presentan trabajos excelentes de repercusión limitada frente a estudios cartográficos más amplios.

Este artículo propone un método de análisis de contenido de triangulación o método de triple análisis con objeto de concretar una muestra sobre la que se aplica una rúbrica, tomando como punto de partida las plataformas de distribución, el análisis de webs de festivales y el buscador genérico. La rúbrica facilita el estudio comparativo y cuantitativo. Como resultado se presenta un método de trabajo extrapolable a otro tipo de eventos culturales.

Palabras clave:

Festival de cine; industria cultural; análisis de contenido; metodologías; plataforma de distribución

Abstract:

The rise of film competitions is of interest to researchers who work on their study from different perspectives, such as tourism, economics, journalism, ethnography, gender and, of course, cinema. Regarding the study methodology, researches use methods from anthropology (Vallejo, 2017) such as the case study method, participant observation,

discussion groups and the analysis of content, and, consequently, excellent works of limited impact are presented compared to larger cartographic studies.

This article proposes a triangulation content analysis method or triple analysis method in order to specify a sample on which a rubric is applied, taking as a starting point the distribution platforms, the analysis of festival websites and the generic search engine. The rubric facilitates comparative and quantitative study. As a result, a working method is presented that can be extrapolated to other types of cultural events.

Keywords:

Film Festival; cultural industry; content analysis; methodologies; distribution platform

1. Introducción: Aproximación al estudio de los festivales de cine

1.1. Los festivales de cine: referencias sobre qué funciones cumplen

En los últimos años se ha producido un auge en la celebración de los certámenes cinematográficos con especial tendencia hacia la especialización como estrategia de supervivencia para consolidar un evento de estas características (Jurado, 2017). Vallejo (2014) añade al fenómeno de proliferación de los festivales su creciente influencia en la producción y circulación del cine. Loist (2016) destaca cómo ha aumentado su carácter internacional a lo largo del tiempo, así como el valor añadido de ser circuitos alternativos a los comerciales en la industria.

El fenómeno ha llamado también la atención de los investigadores, y todavía desperdigados y trabajando en gran variedad de temáticas, se hacen un hueco en el contexto científico en áreas muy diferentes, como el turismo, la economía, el periodismo, la etnografía, el género, así como en aspectos financieros, dispositivos de ayuda, circulación, marcos nacionales o comparativos (Narváez, 2019) y, por supuesto, el cine. Entre los autores clásicos del estudio de estos eventos destacan los trabajos pioneros de Cabezón y Gómez-Urdá (1999), Redondo (2000), Harbord (2002), Jurado (2006), De Valck (2007), Wong, (2011), De Valck, Krendell y Loist (2016), Iordanova y Leshu (2012), Vallejo (2014), entre otros.

El uso y función que le otorgan los investigadores determinan la metodología aplicada. Por este motivo, en este artículo se observan las referencias bibliográficas en relación a las funciones que se han atribuido a lo largo de la historia y las más actuales, dejando conscientemente a un lado las relativas a otros aspectos como: qué se entiende por festival, categorización, clasificación, etc.

Funcionan como plataforma profesional “pensadas como espacios culturales alternativos y globalizados que crean pasarelas entre lo local, lo nacional y lo internacional” (Rueda, 2019, p. 59) y eventos dedicados a un público también profesional con el fin de apoyar diferentes etapas de la producción cinematográfica (Rueda, 2019). De hecho, el certamen implica un intercambio entre regiones y congrega a creadores que no siempre alcanzan a promocionarse en los ámbitos comerciales o los considerados festivales de gran formato (Cecilia, 2019), lo que fomenta la

competitividad de este perfil de realizadores más allá del mercado de distribución globalizado (Gutiérrez y Wagenberg, 2013).

En paralelo se ha despertado el interés por su estudio lo que supone un enriquecimiento de un corpus de trabajos cada vez más complejo sobre los festivales de cine, sobre todo desde que se asocia a las actividades relacionadas con las industrias culturales (Jurado, 2020). Estos eventos tienen una gran influencia en el ámbito cultural (Campos, 2012) ya que ofrecen nuevas oportunidades para lograr los objetivos de los promotores audiovisuales (Ramírez y Martínez, 2013). Si bien se debe considerar que parte de esta influencia dependerá de sus contenidos, presupuesto y visibilidad mediática. No cabe duda que son espacios colaborativos y lugares estratégicos de información sobre tendencias cinematográficas (Rueda, 2019).

Parte de este reconocimiento cultural está legitimado por la distinción que les otorgan productores y público (Narváez, 2019; Vivar, 2016). Esta necesidad de los creadores por promocionar sus trabajos ha convertido a los festivales en espacios clave para la producción, circulación, exhibición e intercambio (Peirano, 2020), y a la inversa, los certámenes son “fundamentales para el fortalecimiento de una cultura cinematográfica compartida y del desarrollo de la industria audiovisual” (Peirano y Vallejo, 2021, p. 793). El intercambio y promoción cultural en el contexto de los festivales tiene un enfoque transnacional lo que lo diferencia de otros eventos culturales locales que no tienen en sus objetivos una presencia mundial (Iordanova, 2016).

1.2. Metodologías empleadas en el estudio de los festivales de cine

En función del enfoque, la temática, o el interés que persigue el investigador, la metodología para el estudio de los festivales de cine varía. Por regla general, dada la diversidad de enfoques y la dispersión de estos, destaca el uso de métodos procedentes de la antropología (Vallejo, 2017) como el estudio de caso, la observación participante, el análisis de contenido y la entrevista en profundidad, entre otros.

Narváez (2019) respalda el método del estudio de caso para los festivales de cine y rescata la propuesta que desarrolla Bordier ([1992] 2015) que consiste “en aplicar un análisis empírico de un caso metodológicamente elaborado en el que se consideran procedimientos y operaciones complementarios y, a veces, arbitrarios”. Al objetivar cada uno de los factores que se relacionan y observar las posiciones que ocupan se obtendrán resultados que ofrecerán una dirección para estudios posteriores.

Más complejo resulta la aplicación de un método sobre la elaboración de una muestra en relación a un universo de festivales de cine. Complejo por la selección del universo y por el método para la sección de la muestra. Esta circunstancia podría ser uno de los motivos de los escasos estudios de mapeo y cartografías de certámenes. Uno de los más recientes y completo es el publicado por Peirano y Vallejo (2021) sobre los festivales de cine de España y Chile en torno a las iniciativas educativas en el seno de estos eventos.

El universo de estudio de la investigación de Peirano y Vallejo acota el estudio en certámenes generalistas y especializados en público infantil y juvenil. Las autoras diseñan una base de datos propia a partir de las halladas en otras fuentes, tanto de

listados de festivales de instituciones, como artículos previos. Este sistema de creación de una base de datos propia, que toma como referencia otras relevantes y significativas en su entorno, tiene su origen en la propuesta metodológica pionera para el estudio de los festivales de cine en el caso de España de la tesis doctoral de Montserrat Jurado Martín 2003 (2006), y que estuvo motivada por la ausencia de una base de datos exhaustiva y completa en un contexto en el que todavía no todos los certámenes contaban con web propia ni estaba extendido el uso de las plataformas de distribución.

A esta base Peirano y Vallejo añaden el rastreo en web y el trabajo de campo propio y de otras fuentes que describen como informantes. Las autoras emplean técnicas etnográficas de la disciplina de la antropología, especialmente en la observación participante, a la que añaden entrevistas en profundidad semiestructuradas para completar el análisis cuantitativo y cualitativo.

El *Informe Festimapp* subvencionado por el Instituto Valenciano de Cultura de la Generalitat Valenciana se basa en una encuesta dirigida a los festivales de cine de su comunidad autónoma y tiene un doble objetivo: actualizar el censo y detectar sus necesidades de cara a desarrollar políticas públicas adecuadas al sector (Fernández-Pichel *et al*, 2021). Atendiendo a los resultados de la encuesta, en la edición de 2020, se llevó a cabo una fase cualitativa mediante grupo de discusión para profundizar en los resultados.

Con todo se observa que, tradicionalmente, el método más recurrente para la investigación sobre festivales de cine es el estudio de caso y, sobre este, la observación participante. A partir de aquí se desarrollan otros métodos. Esto implica que las conclusiones y discusiones científicas lo son en base a ejemplos significativos, pero aislados y/o con repercusiones limitadas.

Todos juntos marcan tendencia, pero por su dispersión hacen complejo el trabajo de la localización de los textos. De ahí la necesidad de reclamar trabajos cuyo objeto de estudio sea más amplio y valore el análisis de una muestra más amplia. Esta percepción se plantea como punto de partida para la reflexión y la necesidad de aplicar un método que vaya más allá y cubra también el estudio cuantitativo de catalogación y mapeo que permita muestras de estudio más amplias y significativas.

En este contexto, el artículo que se presenta propone, sobre experiencia anteriores, un método de análisis de contenido de triple análisis con base en plataformas de distribución, web de festivales y buscador genérico con objeto de concretar una muestra representativa y reproducible para grupos de investigación o investigadores independientes. El fin es compartir esta metodología con la comunidad universitaria y todo aquel interesado, tanto para su uso como para su crítica y mejora. A tal fin se exponen como objeto de observación los festivales de cine de animación en España.

2. Metodología

El método que se propone tiene por objetivo un estudio basado en el análisis de contenido para el estudio cuantitativo, cualitativo y comparativo tomando como punto

de partida la selección de una muestra sobre un universo amplio, cuantificable y diseñado con criterios científicos. Si bien los estudios de caso son necesarios y adecuados, también es necesario ofrecer datos más representativos amplios del fenómeno estudiado.

Por lo tanto, los objetivos para diseñar un método que facilite el estudio cuantitativo de mapeo y catalogación amplio se pueden sintetizar en los que siguen:

1. Concretar un método de estudio de los festivales de cine que permita acotar el universo de estudio a una muestra que se rija por criterios científicos
2. Concretar un método de estudio de los festivales de cine basado en el análisis de contenido
3. Concretar un método de estudio de los festivales de cine que asegure posibilidades de lograr resultados cuantitativos, cualitativos y comparativos en base a criterios científicos

El método concreta un sistema que cruza los objetivos descritos y busca el mismo fin: el estudio exhaustivo de los festivales de cine. De este modo se propone trabajar sobre una muestra seleccionada, alejándonos de los métodos tradicionales del estudio de caso y la observación participante, apostando por trabajar las posibilidades fundamentalmente cuantitativas y, a partir de estas, las cualitativas y comparativas.

Los métodos que se han seguido para llevar a cabo la propuesta son:

1. Localización de los referentes más representativos en el estudio de los festivales de cine, con objeto de presentar una aproximación teórica a la función cultural de los festivales¹;
2. Conocer, en base a una selección significativa y preliminar, la metodología más recurrente en el estudio de los festivales de cine. A este fin se ha llevado a cabo una selección de los artículos publicados en la base de datos Dialnet entre 2019 y octubre de 2021, tomando como criterio de búsqueda 'film festival' y 'festival de cine'. Dado el elevado número de resultados, se ha estimado una acotación temporal y espacial lo que reduce esta parte del estudio a una investigación preliminar y no finalista.
3. Diseñar y difundir de un método de estudio de los festivales de cine, basado en el desarrollo de tres sistemas complementarios que asegure una metodología de trabajo científica, fiable, efectiva y reproducible.

La propuesta metodológica es el resultado de estudios previos que inician su recorrido en la tesis doctoral 2003 (Jurado, 2006) y han sido completados desde entonces. De cara a no engrosar indebidamente la bibliografía de este artículo, se remite sólo a dos de los últimos trabajos sobre el estudio de los festivales de cine, el de certámenes de animación en España (Jurado y Benítez, pendiente de publicación) y el titulado *Aproximación a los certámenes cinematográficos de realidad virtual, aumentada e inmersiva en América Latina* (Jurado, 2020) donde se aplicaron dos de los métodos y fue uno de los que sembró el germen de

1 Se excluyen las referencias en torno a otras funciones ya que no es objeto de este artículo la revisión la bibliografía de la naturaleza de estos eventos.

la necesidad de un tercero. Así mismo, se expone como ejemplo práctico el estudio de caso de los festivales de cine de animación en España.

4. Diseñar y difundir una rúbrica para el análisis de los festivales de cine tomando como punto de partida la recogida en Jurado (2020), ampliándola y completándola².

Se hace notar que no es objeto de este artículo la revisión de las metodologías de estudio de los festivales, sino la propuesta de una en base a experiencias anteriores. Esta parte del artículo pretende dejar en evidencia la tendencia metodológica para descubrir los antecedentes que invitan a proponer un método empleando una rúbrica y un sistema de análisis triple.

3. Resultados

3.1. Aproximación a las tendencias de métodos empleados para el estudio de los festivales de cine

Del análisis en Dialnet para conocer el método más empleado en el estudio de los festivales de cine, el resultado ofrece un total de 800 artículos (descartados otro tipo de textos) entre 1964 y 2021. Se ha delimitado a los artículos publicados entre 2019 hasta octubre de 2021, resultando en 127 textos, de los que se ha analizado la metodología en los artículos científicos³. El resultado es de 23 artículos. Se confirma que emplean un total de 12 métodos de investigación diferentes. El estudio de caso es el más representativo con un 34,6% (en 18 de los 23 textos analizados), le sigue con el 19,2% el análisis de contenido; 11,4% la revisión bibliográfica y documental (incluida la audiovisual); 9,6% las entrevistas en profundidad; 7,7% la observación participante, y un 17,3% de otras metodologías con un porcentaje igual o inferior al 5,8% (encuestas, trabajo de campo, grupo de discusión, análisis semiótico, análisis macroestructural de películas y base de datos propia).

Se confirma que, en relación a los métodos empleados por los investigadores desde 2019 a la actualidad en Dialnet, el estudio de caso es el más recurrente. Además de éste, se completa con otros, generalmente el análisis de contenido, la revisión bibliográfica y las entrevistas en profundidad y completan el propio trabajo de campo y la observación participante. Prácticamente todos los artículos (70%) son estudios que abarcan el tratamiento de uno o dos certámenes y sólo en tres casos (13%) son de mapeo o cartográficos.

2 Para evitar redundancia se presenta completa en el apartado de Resultados.

3 Se han descartado los artículos de divulgación, que en general son crónicas o críticas de películas en festivales o de los propios festivales y que no aplican un método científico.

Tabla 1

Metodologías aplicas en los artículos científicos publicados en Dialnet (2019 y 2021)

Título, autores y publicación	Metodología
Iniciativas de educación cinematográfica en los festivales de cine de Iberoamérica (2005 - 2019). María Paz Peirano, Aida Vallejo Vallejo; <i>Arte, individuo y sociedad</i> .	Análisis cualitativo, base datos propia, revisión bibliográfica, trabajo de campo, observación participante, entrevistas en profundidad, estudios caso
Los efectos de la pandemia de COVID-19 en el ecosistema de festivales cinematográficos de la Comunitat Valenciana. Samuel Fernández Pichel, Irene Liberia Vayá, Sara Mansanet Royo; <i>Miguel Hernández Communication Journal</i>	Encuesta (cuantitativa), Grupo de discusión (cualitativa)
Festivales de cine verde latinoamericanos en tiempos post -pandemia: Reflexiones en ecosistemas mediáticos. Mixzaida Yelitza Peña Zerpa; <i>Razón y palabra</i>	Estudio de caso
Destabilizing Journeys: The Chicago Feminist Film Festival and The Fits. Michelle Yates, Susan Kerns; <i>Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos</i> .	Estudio de caso
¿Made for Sitges? La recepción del thriller surcoreano en España a través del estudio de caso del Festival de Sitges. Violeta Kovacsics, Alan Salvadó; <i>L'Atalante: revista de estudios cinematográficos</i>	Estudio de caso
Indigeneidad performada. Apuntes etnográficos de dos festivales de cine indígena en Colombia y Panamá. Sebastián Gómez Ruiz, Gabriel Izard Martínez; <i>Revista española de antropología americana</i>	Estudio de caso, Análisis de contenido
Más allá de los éxitos puntuales del cine asiático: la circulación del cine coreano y japonés en España. Quim Crusellas, Domingo López, Menene Gras Balaguer, José Luis Rebordinos, Ángel Sala, Guillermo Martínez Taberner, Antonio Loriguillo López; <i>L'Atalante: revista de estudios</i>	Entrevista
Participatory Video at the UN Global Migration Film Festival: engaging displaced indigenous Venezuelans in filmmaking at a shelter in Brazil. Amanda Martínez Nero, Fernanda Baumhardt; <i>Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)</i>	Estudio de caso
Gestión de festivales de cine en Bogotá: Más allá de la formación de públicos. Camilo Andrés Calderón Acero. <i>Revista Comunicación y Medios</i>	Estudio de caso, Entrevista en profundidad
Estrategias de vigilancia policial en el Festival Internacional de Cine de Mar del Plata entre 1959 y 1960. Carlos Daniel Garcia Rivas; <i>Revista Comunicación y Medios</i>	Revisión documental, archivos documentales audiovisuales
Aproximación a los certámenes cinematográficos de realidad virtual, aumentada e inmersiva en América Latina. Montserrat Jurado Martín; <i>Revista Comunicación y Medios</i>	Análisis de contenido (cualitativo, cuantitativo, comparativo)
Tensiones en el circuito cinematográfico internacional: modelo para el estudio de los festivales latinoamericanos. Minerva Campos Rabadán, <i>Revista Comunicación y Medios</i>	Análisis de contenido en base a tabla/clasificación ajena
FICValdivia y su posición en el cine chileno contemporáneo. Sebastián González Itier. <i>Revista Comunicación y Medios</i>	Estudio de caso, Análisis documental (histórico), Análisis de contenido (catálogos), Entrevistas en profundidad

The seeds multiply: the AcampaDOC International Documentary Film Festival. Jasper Vanhaelemesch; Revista Comunicación y Medios	Estudio de caso, Investigación etnográfica, trabajo de campo, observación participante
Advertising Events: Content and Semiotic Analyses of Cannes Film Festival Posters. Zehra Gokce Sel, Gurhan Aktas. Event management	Análisis de contenido y semióticos, Estudio de caso
Cine, autoritarismo y política de medios en Argentina: el Festival de Mar del Plata de 1968. Fernando Ramírez Llorens; Historia crítica	Análisis de contenido, Estudio de caso
El Festival Provincial de Apreciación Cinematográfica Cinemazul y el Cineclub en Las Tunas. Yamilka Díaz Ayala, Mercedes E. Jodar Velázquez; Didasc@lia: Didáctica y Educación	Estudio de caso, Análisis documental
Vínculo entre públicos y festivales: BAFICI y Mar del Plata. Juan Manuel Alonso. Imagofagia: revista de la Asociación Argentina de Estudios de Cine y Audiovisual.	Estudio de casos, encuesta
Festival empieza con fe. Públicos de festival. Rosario Radakovich. Imagofagia: revista de la Asociación Argentina de Estudios de Cine y Audiovisual	Estudio de caso, encuesta
Cine con Vecinos: el fenómeno Saladillo. Jimena Cecilia Trombetta. Imagofagia: revista de la Asociación Argentina de Estudios de Cine y Audiovisual	Estudio de caso, Bibliográfico y documental
Caracterización del lenguaje audiovisual de los Fashion Films: realización y postproducción digital. Juan Ángel Jódar Marín; Prisma Social: revista de investigación social https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6972195	Estudio de casos, Análisis de contenido cualitativo
Nuevas condiciones de la internacionalización de los cines de América Latina y plataformas profesionales de festivales: el caso de Cine en Construcción. Amanda Rueda; Archivos de la filmoteca: revista de estudios históricos sobre la imagen	Análisis de contenido de los catálogos, observación participante, entrevistas, Estudio de caso
El cine latinoamericano contemporáneo y la estética de festival: el caso de Cannes (2000-2015). Geovanny Narváez; Archivos de la filmoteca: revista de estudios históricos sobre la imagen	Estudio de caso, Análisis macroestructural de las películas, Análisis de contenido

3.2. Propuesta de método de estudio de triangulación o triple análisis

El método consiste en un análisis de contenido triple con base en plataformas de distribución, web de festivales y buscador genérico con objeto de concretar una muestra sobre un universo amplio. El método propone tres fases.

En la primera se propone llevar a cabo una selección en una o varias plataformas de distribución de los festivales de cine. Estas plataformas ofrecen, sin lugar a dudas, una cantera de gran valor, sobre la que observar el universo de estos eventos, ya que se han convertido en los últimos años en el espacio gratuito donde realizadores y gestores culturales intercambian material audiovisual. El sistema americano vence al europeo en el proceso de distribución, donde las plataformas Withoutabox⁴ y Filmfreeway son las más representativas (Martín, 2014), y actualmente se posicionan otras como Festhome, Clickforfestivals o Movibeta, entre otras (Martín, 2021). A tal fin se sugiere que el equipo investigador determine los criterios de acotación dentro de la plataforma o plataformas seleccionadas.

4 Actualmente desaparecida.

El proceso no está exento de obstáculos, ya que las plataformas tienen su propio sistema de diseño de base de datos. Si bien, constituyen las bases de datos más completas por su propia existencia, ya que los gestores culturales de los festivales las emplean para rebasar fronteras, promocionarse entre los realizadores y captarlos para sus secciones competitivas.

El sistema es mejorable, pero supone un criterio transparente y reproducible lo que lo reviste de validez científica. Uno de los inconvenientes es que las plataformas no actualizan adecuadamente la base de datos y, en ocasiones, nos encontramos con eventos inactivos, y dependerá del investigador comprobar su estado en función de los objetivos del proyecto. Además, se da la circunstancia de que, bien por el diseño de la base de datos, bien por la intención del certamen de aumentar la captación, el filtrado ofrece un número de eventos que, en muchos casos, no corresponde con su definición. Por ejemplo, ante una acotación a ‘festival de cine’ en Filmfreeway, siguen apareciendo concursos en los que no implica una exhibición.

Sobre el listado de festivales, una vez descartados los inactivos -si no nos interesara analizarlos- y eventos que no sean objeto de la investigación como concursos -sin exhibición- o muestras -sin sección competitiva-, entre otros, se sugiere aplicar una rúbrica de estudio que iniciará el análisis de contenido cuantitativo y permitirá más adelante el comparativo.

La rúbrica puede ser tomada como modelo y adaptada a las necesidades del proyecto. Se sugieren cuatro bloques, dos clásicos ya descritos en publicaciones anteriores (Jurado, 2006, 2017, 2020) con información básica de identificación (bloque 1) y descriptivos relacionados con las bases de inscripción (bloque 2); un tercero con información más allá de las bases, como las actividades paralelas o complementarias -en función de si realizan a la par que el certamen o a lo largo del año, respectivamente-. Y finalmente la posibilidad de un cuarto bloque especificando el origen de los datos, es decir, plataformas o fuentes empleada para el análisis (webs, listados de certámenes de instituciones públicas o privadas, bases de datos propias, etc.). Los criterios de análisis sugeridos son los que se hacen constar en la Tabla 2.

Tabla 2

Criterios de análisis de los festivales de cine

Criterios de análisis de los festivales de cine	
1. Datos descriptivos	1. Nombre completo del festival 2. Fecha de la primera edición 3. Activo o no activo 4. Ciudad de celebración 5. País 6. Fecha de celebración 7. Dirección web
2. Datos bases a concurso	8. Ámbito geográfico participantes 9. Perfil participantes 10. Contenido: generalista 11. Especializado

	12. Formatos admitidos 13. Bases publicadas 14. Bases publicadas adecuadas y completas 15. Mención premios en las bases 16. Si premia en metálico: descripción cuantía 17. Categorías y número de premios 18. Descripción sistema de inscripción 19. Media cuota de inscripción
3. Datos contenidos del certamen	20. Actividades paralelas 21. Actividades complementarias
4. Presencia en bases de datos y otras fuentes	Especificar según interés de la investigación en curso

A pesar de la exhaustividad de los datos que se manejan hasta este punto, se sugiere una segunda fase que permita confirmar que se trata de una muestra representativa para establecer la cartografía en torno a una temática o listado completo sobre el estudio que se desarrolle. A tal fin, y de nuevo en base a experiencias pasadas propias y ajenas, se sugiere emplear los mismos términos en un buscador genérico tipo Google. De esta forma los certámenes que se hayan quedado fuera porque no estén recogidos en la plataforma o plataformas que hayamos seleccionado, serán localizados.

Por lo general comprobaremos que se han quedado fuera certámenes inactivos o de formato muy pequeño (locales, regionales) sin apenas difusión, y excepcionalmente, aquellos que se describen con un nombre que parece ajeno al objeto de estudio. Sobre el listado que se ofrece, incorporados a nuestra base de datos y mediante la aplicación de la rúbrica descrita, habrá que comprobar su existencia en las plataformas. Excepto casos excepcionales, porque su organización se ha mantenido ajena a las tendencias de distribución y exhibición, comprobaremos que hemos creado una base de datos representativa empleando un método científico válido, contrastable y reproducible. No se descarta que pueda ser mejorable, ya que todo estará en función de la cantidad de fuentes que empleemos.

Finalmente, en la tercera y última fase, se sugiere el análisis sobre las webs de los propios certámenes. El objetivo es completar y contrastar los datos de la rúbrica que no hayan permitido las fases anteriores. Así se cierra el triángulo de análisis de contenido empleando una rúbrica única durante las tres fases del proceso.

La experiencia de la aplicación de este método, abre la puerta al análisis de contenido cualitativo, además de completar el cuantitativo y posibilitar el comparativo. Se aprecia como las webs de los festivales varían en función de la inversión que puedan permitirse y la transparencia que quieran dar a los datos e información que manejan. Estos sólo pueden ser cuantificados desde una perspectiva cualitativa, pero al tomar como referencia los mismos, posibilita las comparaciones.

Como ejemplo de aplicación práctica de este sistema se desea hacer mención al estudio sobre los festivales de cine de animación en España –(Jurado y Benítez, pendiente de publicación- en el que el proceso derivó en el siguiente desarrollo:

- Se tomó como base de datos la plataforma de inscripción FilmFreeWay (FFW) según modelo Jurado (2020).
- El universo fue de casi 8.000 festivales, concursos y eventos relacionados con el cine, tanto especializados como generalistas.
- Se aplican los términos de búsqueda y acotación: 'animation' y opciones de filtrado 'Open & Closed', 'Animation', 'Film Festivals' y 'Spain'.
- El resultado fue de 71 eventos, sobre el que se aplica la rúbrica para descartar inactivos, muestras, concurso y otros que no son festivales de cine especializados en animación. La base de datos queda fijada en diez eventos y se aplica la rúbrica.
- Se acude a Google con los términos 'festival+cine+animación' y hasta la décima página del navegador. Se localizan, además de los diez anteriores, cinco más. Dos inactivos.
- Se analizan en las webs de los festivales aplicando la rúbrica y completando información.
- Se valora que una sola plataforma puede ser insuficiente para un rastreo completo, pero suficiente para un estudio preliminar o de análisis de tendencia de un aspecto concreto.

4. Discusión

Los festivales de cine son motores de la cultura y de la industria cinematográfica mundial que ofrecen, generalmente, un cine fuera de los ámbitos comerciales y significando un sello de calidad para las producciones que han obtenido reconocimiento al paso por estos eventos.

No obstante, este artículo tiene por objeto poner la nota de atención en la frecuencia con la que los investigadores emplean métodos etnográficos cualitativos y la menor presencia de los cuantitativos. Aunque la parte humana de los estudios es indiscutiblemente necesaria, son los números los que otorgan más transparencia a los resultados. Se intuye que pueden darse al menos dos situaciones: la dificultad a la hora de concretar un universo de estudio dada la dispersión de las fuentes de consulta que ofrecen listados completos y actualizados y, por otra parte, la dificultad de los investigadores de llevar a cabo estudios cuantitativos de forma independiente y sin respaldo de financiación.

Como ejemplo se observaba el proyecto Festimapp, un proyecto de investigación no competitivo que se mantiene activo desde 2014 y hace posible tener actualizado el censo de certámenes de la Comunidad Valenciana. Este informe invita a reflexionar sobre las posibilidades que se abrirían si las investigaciones sobre certámenes cinematográficos recibieran ayudas, pero existen dudas de si un proyecto de estas características se mantendría sin este apoyo. Como prueba los pocos censos y resultados de investigaciones que presentan un mapeo completo de festivales de cine, con carácter cuantitativo y, en contraposición, los numerosos textos basados en estudios de caso y observación participante. En consecuencia, se valora el gran esfuerzo de los investigadores por estudiar, analizar y difundir información de estos eventos en formato tan reducido y que, probablemente, de otro modo no se conocerían.

Aunque no se afirma explícitamente, es posible que, en muchas ocasiones, su uso se deba a las dificultades de logística presupuestaria, temporal y humana que implicaría un estudio cartográfico. Por lo general se evidencia que, los investigadores trabajan de forma autónoma, en el mejor de los casos, cruzan intereses dos o tres autores o se presentan monografías o trabajos con resultados de investigaciones independientes que tienen en común el estudio de los festivales de cine. La ausencia de proyectos conjuntos, adecuadamente subvencionados, no presenta el mejor contexto para profundizar más allá del análisis de casos.

5. Conclusiones

El artículo presenta una propuesta para el estudio cuantitativo que permita el mapeo y cartografía, siguiendo la estela de trabajos anteriores (Jurado, 2006, 2017, 2020, entre otros) (Peirano y Vallejo, 2021) (Fernández-Pichel *et al*, 2021) donde se combinan diferentes fuentes para el diseño de una base de datos propia.

El método de triangulación o de triple análisis se sustenta en el análisis y complementariedad de tres fuentes: plataformas de distribución de festivales de cine, análisis de las webs de los propios festivales y el buscador de Google. Éste último nos llevaría de nuevo a las webs. La propuesta concreta una muestra sobre un universo, que puede considerarse o no completo y, por ello, no está exenta de mejoras, pero que ofrece una herramienta accesible y reproducible para el análisis de contenido y la posibilidad de trabajar métodos cuantitativos y cualitativos, tanto para el estudio de los festivales de cine como para cualquier otro tipo de evento cultural de similares características. En el caso práctico de los festivales de cine de animación en España, el método demuestra que se logra acotar un universo aparentemente ilimitado en un objeto de estudio abarca y analizable, donde partiendo de 8.000 eventos se concreta finalmente en 15.

Al ser un estudio preliminar, la discusión queda abierta a una continuidad con otros métodos de contraste y complementariedad. Sin embargo, se puede adelantar que este triple sistema asegura la localización exhaustiva de los certámenes en un universo relativamente amplio y da respuesta a los tres objetivos: propuesta de un método de estudio de los festivales de cine que permite acotar el universo de estudio a una muestra que se rige por criterios científicos; propuesta de un método basado en el análisis de contenido, y propuesta de un método que asegure posibilidades de lograr resultados cuantitativos, cualitativos y comparativos en base a criterios científicos.

Como conclusión final y, teniendo en cuenta las limitaciones del método se observa que los investigadores emplean en la mayoría de los artículos analizados métodos procedentes de la antropología, como el estudio de caso y, a partir de este, llevan a cabo análisis de contenido, observación participante y entrevistas en profundidad, entre otros.

Vistos los referentes bibliográficos descritos en la introducción, los resultados del análisis de los métodos empleados en los últimos dos años en Dialnet y el ejemplo dado sobre los festivales de cine de animación en España, se desea dejar patente la necesidad de llevar a cabo trabajos cuantitativos que animen al estudio de cartografías amplias

para la observación de tendencias más representativas, y de ahí la propuesta de una metodología que respalde estas iniciativas.

6. Referencias bibliográficas

Bourdieu, P. ([1992] 2015). *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*. Le Seuil.

Cabezón, A., & Gómez-Urdá, F. (1999). *La producción cinematográfica*. Cátedra.

Campos, M. (2012). Reconfiguración de flujos en el ámbito internacional. De festivales: el programa. *Secuencias*, 35, 84-102.

De Valck, M. (2007). *Film Festivals: From European Geopolitics to Global Cinephilia*. Amsterdam University Press.

De Valck, M., Krendell, B., & Loist, S. (2016). *Film Festivals: History, Theory, Method, Practice*. Routledge.

Fernández-Pichel, S., Liberia-Vayá, I., y Mansanet-Royo, S. (2021). Los efectos de la pandemia de COVID-19 en el ecosistema de festivales cinematográficos de la Comunitat Valenciana. *Miguel Hernández Communication Journal*, 12(2), 539-563 <https://www.doi.org/10.21134/mhjournal.v12i.1357>

Gutiérrez, C. A., & Wagenberg, M. (2013). Meeting Points: A Survey of Film Festivals in Latin America. *Transnational Cinemas*, 4(2), 295-305. https://bit.ly/3qW0l_mL

Harbord, J. (2002). *Film Cultures*. Sage.

Iordanova, D., & Leshu, T. (eds.) (2012). *Film Festival Yearbook 4: Film Festivals and Activism*. St. Andrews Film Studies.

Iordanova, D. (2016). Foreword: The Film Festival and Film Culture's Transnational Essence. In D. Valck, B. Kredell, & S. Loist (Eds.), *Film Festivals: History, Theory, Method, Practice* (pp. xi-xvii). Routledge.

Jurado Martín, M. (2020). Aproximación a los certámenes cinematográficos de realidad virtual, aumentada e inmersiva en América Latina. *Comunicación y Medios*, (42), 134-145.

Jurado Martín, M. (2017). El germen del cine más amateur: festivales de cine de educación. En C. M. Lazo (coord.), *Nuevas realidades en la comunicación audiovisual* (pp. 245-260). Tecnos.

Jurado Martín, M. (2006). *Los festivales de cine en España. Incidencia en los nuevos realizadores y análisis del tratamiento que reciben en los medios de comunicación*. [tesis doctoral Universidad Complutense de Madrid]. <http://eprints.ucm.es/7306/>

- Martín, I. (2021). *Plataformas de distribución de cortometrajes*. Ismaelmartin.com
<https://ismaelmartin.com/plataformas-de-distribucion-de-cortometrajes>
- Martín, I. (2014). La revolución digital en la inscripción y proyección en festivales. *Fonseca, Journal of Communication*, 9(9), 28–40.
<https://revistas.usal.es/index.php/2172-9077/article/view/12240>
- Narváez, G. (2019). El cine latinoamericano contemporáneo y la estética de festival: el caso de Cannes (2000-2015). *Archivos de la filmoteca*, 77, 21-46.
<https://www.archivosdelafilmoteca.com/index.php/archivos/article/view/668/633>
- Peirano, M. P. (2020). Mapping histories and archiving ephemeral landscapes: strategies and challenges for researching small film festivals. *Studies in European Cinema*, 17(2), 170-184. <https://doi.org/10.1080/17411548.2020.1765630>
- Peirano, P., y Vallejo Vallejo, A. (2021). Iniciativas de educación cinematográfica en los festivales de cine de Iberoamérica (2005 - 2019) *Arte, individuo y sociedad*, 22(3), 791-818.
<https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/70186/4564456557154>
- Ramírez Alvarado, M., y Martínez García, A. (2013). Nuevos espacios para la promoción del sector audiovisual: Andalucía y su proyección en Internet. Zilles, Cuenca y Rom, *Breaking the Media Value Chain*. Universitat Ramon Llull.
goo.gl/x6ecPK
- Redondo, I. (2000). *Marketing en el cine*. Editorial Pirámide.
- Rueda, A. (2019). Nuevas condiciones de la internacionalización de los cines de América Latina y plataformas profesionales de festivales: el caso de Cine en Construcción. *Archivos de la Filmoteca*, 59-78.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7122494>
- Trombetta, J. C. (2019). Cine con vecinos: el fenómeno Saladillo. *Imagofagia*, 20, 299-320. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7294300>
- Vallejo Vallejo, A. (2014). Festivales cinematográficos. En el punto de mira de la historiografía fílmica. *Secuencias. Revista de Historia del cine*, 39, 13-42.
<https://revistas.uam.es/secuencias/article/view/5838/6290>
- Vallejo Vallejo, A. (2017). *Ethnographies of Film Festivals: Reflections on Methodology*. In A. Vallejo & M. P. Peirano. *Film Festivals and Anthropology*. Cambridge Scholar Publishing.
- Vivar Navas, R. (2017). *Los festivales de cine en la era de los new media: Una perspectiva lúdica sobre las fiestas del cine y sus públicos*. Universidad de Granada.
<http://hdl.handle.net/10481/45941>

Wong, C. H. Y. (2011). *Film Festivals: Culture, People, and Power on the Global Screen*. Rutgers University Press.

Conflicto de intereses: la autora declara que no existen.

Traducción al inglés: de la propia autora.

HOW TO CITE (APA 7ª)

Jurado-Martín, M. (2021). La investigación de los certámenes cinematográficos en base al método de triangulación. *Comunicación y Métodos - Communication & Methods*, 3(2), 47-61. <https://doi.org/10.35951/v3i2.121>