

Miradas y herramientas críticas para repensar la comunicación en tiempos de polarización desde la acción<sup>1</sup>

*Critical Perspectives and Tools for Rethinking Communication in Times of Polarization Through Action*

**Eloísa Nos Aldás.** Universitat Jaume I, UJI (España)

Eloísa Nos Aldás es profesora Catedrática del área de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universitat Jaume I de Castelló (UJI) y miembro del Institut Interuniversitari de Desenvolupament Social i Pau (UJI, Universitat d'Alacant). Doctora en "Comunicació Empresarial i Institucional" ha sido directora del IUDESP y del Màster Universitari y el Doctorat Internacional en Estudis de Pau, Conflictes i Desenvolupament de la Universitat Jaume I.  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8871-976X>

**Tamer Al Najjar.** Visiting Fellow, London School of Economics, LSE (UK)

Investigador postdoctoral en el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz de la Universidad Jaume I (España). Ha obtenido un contrato competitivo de la Generalitat Valenciana para una estancia de investigación en la London School of Economics (Reino Unido), bajo la supervisión de la profesora Lilie Chouliariaki. Es licenciado en Periodismo (Universidad Carlos III) y Máster en Estudios Internacionales de Paz, Conflictos y Desarrollo.  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4113-4502>

## **Editorial**

Toda metodología se ancla en objetivos y, en esta presentación, dialogamos con aquellos que persiguen un análisis crítico y movilizador de la realidad. Pero, sobre todo, desde una orientación hacia la transformación de sus violencias, injusticias y desigualdades. Partimos de una revisión de la propia epistemología de las ciencias sociales y de la comunicación desde posicionamientos basados en valores y compromiso social (Martínez Guzmán, 2015). En la visibilización de las opacidades que el propio concepto de saber o de ciencia puede implicar. Como ya escribiera en su

---

<sup>1</sup> Este trabajo es parte de la línea de trabajo del proyecto UJI-B2022-10 del grupo DESPAZ

propuesta de “métodos” Martín Barbero (1987), el objetivo se basa en pasar de “los medios a las mediaciones”, para analizar cómo a través de estos procesos se trenzan la cultura y la política<sup>2</sup>. Dicho de otra manera, en orientar nuestros estudios hacia la superación de los dualismos y el mapeo de la complejidad de los actuales escenarios de comunicación (Martín Barbero, 2014).

Esta mirada persigue conocer y anticipar las consecuencias culturales de los discursos, de los relatos, de las narrativas. En otras palabras, plantea un concepto y un método para el estudio de la comunicación que entienda las situaciones comunicativas y los discursos en su contexto, y, por lo tanto, considere la relevancia de la interpretación y la interacción como bases de la configuración de sentidos, de relaciones, de valores, de emociones, de acciones.

La comunicación siempre ha sido parte esencial del ser humano como forma de compartir y moldear creencias y comunidades. Nos interesan aquí las tradiciones que la han estudiado desde enfoques críticos y culturales. Al fin y al cabo, como planteaba Geertz (1973) desde los Estudios Culturales, la cultura es un entramado de historias que nos contamos; las historias construyen cultura. Y la cultura puede incluir o excluir, legitimar modelos económicos sociales y pacifistas o todo lo contrario.

Sigue siendo una herramienta teórica muy fértil para el análisis del discurso el concepto de violencia cultural de Galtung (1990). Nos sirve para rastrear las causas de las violencias directas (guerras, genocidios, feminicidios) en la legitimación de determinadas creencias a través de símbolos, mitos o relatos (en los medios o en la ciencia, en el entretenimiento o la formación) y de una violencia estructural reflejada en políticas o sistemas educativos, por mencionar solo alguna de las instituciones que regulan la convivencia y que pueden reforzarla o alterarla. También lo hacen la investigación y sus metodologías, pues son el ensamblaje que filtra las miradas y sentidos desde los que interpretamos los temas, conflictos y tendencias.

Desde aquí entendemos las ciencias sociales desde una epistemología comprometida con la convivencia pacífica y la justicia global ecosocial, y por ello dialogamos con propuestas interseccionales e interdisciplinarias de no violencia, implicación política y transformación ecosocial (hooks, 2021; Chaparro y de Andrés, 2025). Una epistemología performativa<sup>3</sup>, que no puede ser neutral frente a la escalada de violencia y crispación.

Queremos reservar este espacio de apertura, por tanto, a hablar de enfoques metodológicos transgresores, en cuanto que persiguen análisis dialógicos que apunten a las causas de las violencias estructurales por medio de valores y procesos creativos que transformen los marcos representativos que las legitiman y perpetúan exclusiones (Mesa y otras, 2013). Modelos teóricos que aplican también la ética del discurso para incidir en que comunicar es actuar, es decir, en la performatividad del lenguaje, en qué consecuencias tiene la manera de plantear los temas. Para ello, combinamos

---

2 Un enfoque que ya fundamentó en esta misma revista Amador Guzmán (2014).

3 A raíz del concepto de performatividad del lenguaje (Austin, 1976). Trabaja la comunicación como acción que implica unos compromisos en su producción y en su recepción.

perspectivas desde el análisis discursivo (Benet, 2004), para atender a los procesos de construcción de emociones y sentidos, que además inciden en la importancia de la evolución de los escenarios de comunicación y los discursos sociales: los valores y conversaciones más activos y activados en la sociedad y la cultura (Benavides, 1997; 2011). Incluso desde una mirada feminista (Lazar, 2007), histórica (Wodak y Meyer, 2009), postcolonial (Banaji, 2014), multimodal (Machin y van Leeuwen, 2016) o humanitaria (Chouliaraki, 2024).

Como ejemplo, queremos compartir el modelo de análisis discursivo crítico que manejamos para profundizar en los matices discursivos desde lo más general a lo más concreto, desde las circunstancias a los matices. Esta metodología (Nos Aldás, 2007; 2019; Nos Aldás y Farné, 2020) arranca siempre con un primer paso que consiste en delimitar bien la visión general del texto: ¿A qué tipo de comunicación nos enfrentamos? (publicitaria, periodística, cinematográfica...)?, ¿dónde y cuándo se ha producido? (contexto), ¿con qué objetivos? Una vez tenemos todos los datos necesarios para poder analizar la pieza o acción comunicativa (año, quién lo emite, quién la ha creado, por qué y para qué, si tenemos datos de su impacto y recepción incluso...), el segundo paso es delimitar su estructura narrativa y formal para empezar a discernir las decisiones formales en la construcción del relato (estructura narrativa tradicional, con una introducción, un desarrollo y una conclusión, o más tipo collage o con fragmentos inconexos, saltos en el tiempo...). De ahí que sea clave pasar entonces a un nivel de análisis más detallado desde la creatividad y las estrategias discursivas empleadas, en el que podemos aplicar diferentes modelos de análisis discursivo o narratológico (¿cómo construye su enunciación?, ¿qué voces emplea (personajes, perspectivas), quién habla y a quién se dirige?, ¿con qué ritmo (pausado, acelerado)? ¿qué recursos formales emplea (figuras retóricas, por ejemplo)? Estos son pasos previos y necesarios para desvelar las representaciones e interpretaciones de la realidad que hay detrás de los discursos. Toda elección creativa es una decisión política. De ahí la importancia del último nivel de análisis: la interpretación de los discursos sociales que promueve. Por esta razón, aludimos a los marcos comunicativos (Lakoff, 2007; Al Najjar Trujillo, 2024), a los valores que promueve (Darnton y Kirk, 2011; Mesa y otras, 2013) y cuáles son o pueden ser sus consecuencias socioculturales (¿desde qué marcos plantea el tema o representa la realidad? ¿Qué valores elabora/transmite? ¿Cómo presenta la realidad de la que habla, qué relaciones plantea con ella y qué reacciones invita a adoptar, es decir, qué diferentes niveles de representación y relación establece la narración (reflexión, reacción emocional rápida, empatía o rabia, participación...)?

Estas propuestas metodológicas son solo una pequeña parte de los resultados de la discusión interdisciplinar, internacional e iterativa de la comprensión del propio concepto de análisis o evaluación, de criterios de análisis o indicadores, desde el convencimiento de que los resultados más rigurosos de investigación son aquellos que son resultado de la combinación de lo cuantitativo y lo cualitativo, de la constante conversación entre diferentes miradas y posicionamientos. En nuestro caso, estos procesos de investigación iterativa se basan en investigaciones entre la academia, quienes ejercen la profesión de la comunicación y quienes trabajan en organizaciones de la sociedad civil estructurada o participan desde el activismo comunicativo en otras iniciativas o movimientos. De esta forma, es necesaria la combinación de metodologías empíricas (como las encuestas a gran escala de muestras representativas de población

Europea sobre aspectos relacionados con la polarización de *More in Common* (2022) o el análisis de los escenarios digitales de Komons (2025) o Laintersección (2025), a raíz de las cuales además plantean estrategias de acción colectiva, las evalúan y producen materiales en abierto como herramientas colectivas de acción, el análisis crítico del discurso y los laboratorios de creatividad colectiva como Investigación Acción Participativa son procesos constantes en los que revisar ese dicho de “dato mata relato” que desgraciadamente cada vez más es “relato acaba con dato”. De forma que los relatos científicos y los datos vayan alineados, pero, sobre todo, lleguen a la sociedad y a los debates que acaban derivando en decisiones políticas y leyes que mejoran o empeoran la salud, convivencia y felicidad de las diferentes comunidades. De ahí, no olvidemos, cómo se acuñó *#hackthepapers* en el congreso de organización participativa junto a la sociedad civil organizada “Comunicación, Sociedad Civil y Cambio social” (2015).

En esta línea, las aportaciones que se presentan en este volumen amplían y profundizan las metodologías que permiten afianzar enfoques críticos y culturales para proponer nuevas miradas que huyan de la polarización y las violencias culturales. Es imprescindible, por tanto, abordar una pluralidad de realidades sociales desde el rigor científico y a través de múltiples perspectivas y ángulos, como es el caso de este volumen que aquí se presenta.

Desde una mirada audiovisual, a través de un cruce teórico desde diferentes disciplinas, Imen Bouziri propone aplicar una mirada cartográfica al ámbito audiovisual. El desarrollo de un atlas para la imagen audiovisual supone un importante avance científico para contrastar, analizar y discutir el flujo narrativo desde una mirada crítica e histórica. Esta reflexión teórica, que combina el análisis audiovisual con las presentaciones simbólicas, avanza hacia el conocimiento científico de utilidad para la academia, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el mundo audiovisual.

Precisamente, dialogando con los procesos de enseñanza-aprendizaje, Montserrat Jurado y Elsa Alfaro muestran la importancia de la alfabetización mediática para hacer frente a los procesos de desinformación, polarización y la expansión de discursos violentos en las redes sociales. Conocer cómo la alfabetización mediática está presente en las aulas de secundaria supone poder avanzar hacia propuestas metodológicas para su estudio y aplicación a nivel nacional en términos igualitarios.

También, desde el ámbito digital, Rita Sepúlveda se adentra en la utilización de hashtags como unidades que permiten analizar los discursos públicos en redes sociales. En este sentido, el estudio de caso se centra en la utilización de *#onlinedating* en Instagram. Este enfoque metodológico permite adentrarse en la producción de mensajes en línea: qué comportamientos y valores se desprenden de las interacciones digitales.

Retomando la perspectiva audiovisual, Julián Franco analiza 16 textos cinematográficos hollywoodienses aplicando una metodología que combina lo simbólico, lo social y lo semiótico. El objetivo: encontrar conexiones y divergencias en la muestra de estudio que permitan conocer desde una mirada crítica las producciones de ficción que son vistas por públicos diversos en distintas partes del mundo.

Por su parte, Facundo David y Melanie Lutmila se centran en unas realidades metodológicas que permiten abordar los procesos de Transición Energética desde los imaginarios sociotécnicos presentes en medios digitales. Para ello, las personas autoras combinan diferentes estrategias metodológicas como la investigación documental, el análisis de contenido, la teoría fundamentada y la codificación axial. Esta mirada se puede aplicar a otros ámbitos como los discursos políticos, las representaciones audiovisuales o las narrativas de movimientos sociales.

Desde otra propuesta metodológica, hilo conductor de este volumen, Jesús Gerardo propone el cineclub como espacio de discusión y análisis de los significados audiovisuales. Abordar los procesos de recepción desde una mirada cualitativa -desde lo interpretativo, la fenomenología y el socioconstruccionismo-, supone adentrarse en las interacciones sociales, qué puntos en común se desgranar de ellas y poder abordar temas complejos de la actualidad desde lo audiovisual.

Así las cosas, a través de este recorrido por las propuestas del presente volumen, se constata la preocupación por temas sociales de diferente índole y su análisis desde varios prismas y métodos. Hablar de propuestas metodológicas y de análisis supone entender su concepción performativa: desde dónde se habla, cómo se interpreta la realidad y qué consecuencias tiene en el ámbito científico, pero también en el social y cultural. Las investigaciones aquí presentadas son un claro ejemplo de compromiso social para quebrar procesos de polarización y transitar hacia modelos comunicativos inclusivos.

### Referencias bibliográficas

- Al Najjar Trujillo, T. (2024). *Periodismo y narrativas transformadoras. El islam en el contexto mediático español*. Tirant lo Blanch.
- Amador Guzmán, M. (2024). Ante la “crisis de la verdad”: ¿Nada más político que una “buena” metodología! *Comunicación & Métodos*, 6(1), 4-8.  
<https://doi.org/10.35951/v6i1.225>
- Austin, J. L. (1976). *How to Do Things with Words*. Oxford University Press.
- Banaji, S. (2014). Bollywood horror as an uncanny public sphere: Genre theories, postcolonial concepts, and the insightful audience. *Communication, Culture & Critique*, 7(4), 453-471.
- Benavides Delgado, J. (2011). La opinión pública y los medios de comunicación social. En A. Hortal y X. Etxeberria (eds.), *Profesionales y vida pública* (pp. 177-204). Descleé de Brouwer.
- Benavides Delgado, J. (1997). *Lenguaje Publicitario. Hacia un estudio del lenguaje en los medios*. Editorial Síntesis.
- Benet Ferrando, V. J. (2004). *La cultura del cine. Introducción a la historia y la estética del cine*. Paidós.

- Chaparro, M. y de Andrés, S. (coords.) (2025). *Diálogos para ecologizar la comunicación*. CIESPAL/COMAndalucía.
- Chouliaraki, L. (2024). *Wronged: The weaponization of victimhood*. Columbia University Press.
- Comunicación, Sociedad Civil y Cambio social (2015). Congreso #comunicambio. <https://www.comunicambio2015.uji.es/videos/>
- Darnton, A. y Kirk, M. (2011). *Finding Frames: New Ways to Engage the UK Public in Global Poverty*. Bond for International Development.
- Galtung, J. (1990). Cultural Violence. *Journal of Peace Research*, 27(3), 291-305. <https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures. Selected Essays*. Basic Books.
- Hooks, B. (2021). *Enseñar a transgredir*. Capitán Swing.
- Komons (2025). Expertise. <https://komons.org/es/que-hacemos>
- Lazar, Michelle (2007). Feminist Critical Discourse Analysis: Articulating a Feminist Discourse Praxis. *Critical Discourse Studies*, 4(2), 141–164. <https://doi.org/10.1080/17405900701464816>
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante*. Ediciones Complutense.
- Laintersección (2025). *Qué hacemos*. <https://lainterseccion.net/quienes-somos/>
- Machin, D., y van Leeuwen, T. (2016). Multimodality, politics and ideology. *Journal of Language and Politics*, 15(3), 243-258. <https://doi.org/10.1075/jlp.15.3.01mac>
- Martín Barbero, J. (2014). Jesús Martín Barbero: conceptos clave en su obra. Parte 1: Mediaciones, En *Pensadores.co* [video]. <https://www.youtube.com/watch?v=NveV5ScaZHg>
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Ediciones G. Gili.
- Martínez Guzmán, V. (2015), Epílogo. Hacer las paces en tiempos de crisis: Veinte años trabajando para hacer las paces en la Universitat Jaume I, En E. Nos Aldás et al. [eds.], *#comunicambio: Comunicación y Sociedad Civil para el Cambio Social*, Fragua.
- Mesa, M., Alonso, L. y Couceiro, E. (2023). *Visibles y transgresoras*. CEIPAZ.

More in Common (2022). *Our research methodology*.

<https://www.moreincommon.com/our-work/research/our-research-methodology/>

Nos Aldás, E. (2007). *Lenguaje publicitario y discursos solidarios. Eficacia publicitaria, ¿eficacia cultural?* Icaria.

Nos-Aldás, E. y Farné, A. (2020). Comunicación transgresora de cambio social: epistemologías performativas y eficacia cultural. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 27. <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.12720>

Wodak, R. y Meyer, M. (2001). *Methods of Critical Discourse Analysis*. Sage.

#### HOW TO CITE (APA 7ª)

Nos Aldás, E., & Al Najjar, T. (2024). Miradas y herramientas críticas para repensar la comunicación en tiempos de polarización desde la acción. *Comunicación & Métodos – Communication & Methods*, 7(1), 1-7. <https://doi.org/10.35951/v7i1.248>